

Detail hodnocení

Název projektu	Spolu s koňmi. Učíme se zapojovat rodiče do hiporehabilitace.
Registrační číslo projektu	CZ.03.03.01/00/24_070/0004271

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	8. 3. 2024
Status	Nevyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_sociální inovace_ projekt v inkubační fázi
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	28,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Přestože HK považuje předložený záměr za zajímavý v oblasti hiporehabilitace a jejího “nového” pojetí - šíření mezi další organizace, hodnotí tento záměr jako velmi špatně zpracovaný. Žadateli se nepodařilo jasně a přehledně popsat, jak bude přenos získaných zkušeností realizovat. Žadatel je velmi stručný, nedaří se mu držet identifikovaného problému, vzniká tak spousta nejasností. Výzva není určena pro ověřování řešení, ale pro jeho šíření. Žadatel jasně neprokázal, co konkrétně bude šířit. I přes rozsáhlé vysvětlení jednotlivých částí v rámci osobní účasti není možné projekt podpořit.

Podstatné je:

nedrží se tématu přenosu služby z pilotu

je nepřehledné, kdo jsou klíčoví aktéři, z pohledu žadatele, jakou v záměru mají roli, jak budou zapojeni apod.

alespoň základní kroky, jak bude probíhat přenos

jak do všeho zapadá HCD design

záměr působí předimenzovaně

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ne	7,50	30,00		0,00	7,50			Ano

1.1. Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení; Hodnoceno je doložení závažnosti problému, znalost stávajících způsobů řešení, cílové skupiny a jejich potřeb. Z doložených dat vyplývá potřebnost a relevantnost navrženého nového řešení pro CS.	K	Ne	7,50	30,00		15,00	7,50	nedostatečné	Popis metody, která má být předmětem šíření, není dostatečně konkrétní. Žadatel deklaruje návaznost na svůj končící projekt podpořený ve výzvě č. 021, nicméně plánované či dosažené výstupy dostatečně necharakterizuje, takže není možné říci, v jakém ohledu budou v posuzovaném projektu využity. Z žádosti i KPZ vyplývá, že žadatel chce z pozice zastřešujícího sdružení podporovat jednotlivé členské organizace ve způsobilosti uplatňovat principy HCD při systematickém zjišťování potřeb svých klientů - rodin s dětmi se specifickými potřebami, a to tak, aby na základě získaných zjištění byly organizace schopny plánovat a realizovat aktivity, které budou přesahovat do oblasti sociální práce s rodinou a do oblasti psychosociální podpory. Není pochyb, že výraznější zapojení rodičů do procesu hiporehabilitace s dětmi se speciálními potřebami, je významný a potřebný cíl, nicméně žadatel nepředstavuje vlastní inovativní a konkrétní řešení, jak ho dosáhnout. Na zahraniční zkušenost žádost odkazuje v podobě zmínky o řešerši 79 studií, ale konkrétnější výsledky nad rámec konstatování pozitivního vlivu hiporehabilitace na psychické funkce uvedeny nejsou. Na domácí zkušenost projekt odkazuje vyjmenováním organizací, kde se věnují práci s rodinami klientů hiporehabilitace. Cílové skupiny záměru jsou popsány velmi stručně a obecně. Z části jejich zapojení není srozumitelné ve vazbě k cíli projektu. Zaměření se např. zejména na OSPODy, vzhledem k plánovanému šíření mezi členské organizace není jasně propojené. Stejně tak zapojení dětských domovů. Nejasné je pro HK členění zapojených členů střechy, zda se zapojují organizace jako celek, či pouze jejich zaměstnanci a dobrovolníci - viz počet 16 osob uvedených v Cílové skupině zaměstnancích NNO. Žadatel této části nevěnoval potřebnou pozornost a výčet subjektů bez jasné vazby na záměr nedává možnost pochopit, koho skutečně zapojí, jak intenzivně a s jakým dopadem. Přestože se část uvedených výhrad podařilo na osobní účasti vyjasnit, tak se celkově nepodařilo přesvědčit o tom, že je jasné hotové řešení, které lze šířit.	Ano
2. Účelnost	K	Ne	7,50	30,00		0,00	7,50			Ano

2.1. Cíle a zlepšení; Hodnocena je vhodnost nastavení cílů a potenciální dopad řešení.	K	Ne	7,50	30,00		15,00	7,50	nedostatečné	Žadatel je i v cílech z části nejasný. Jako relevantní cíl HK považuje zajištění přenosu získaných zkušeností/modelu práce s pečující rodinou, ostatním členským organizacím. Žadatel neprokazuje, že v tomto kontextu má hotové řešení, které by mohlo tento potenciál naplnit. Potřebnost celkového systému podpory pečujících rodičů a dalších osob je sice klíčová, ale změnit ji realizací tohoto záměru je nereálné a nenavazuje to na současnou praxi/zkušenosti apod. HK považuje za důležité, aby cíle tohoto záměru byly vztaženy k hiporehabilitaci a ověřenému přístupu v pilotní fázi, kladení důrazu na zapojení pečujících rodičů a případné odkazování na další aktéry pomoci. Ambice, zaměřit se na získání kompetencí rodičů pečujících o děti se zdravotním znevýhodněním k řešení obtížných životních situací z oblasti zdravotnictví, školství, sociální práce apod. jsou chvályhodné, ale bez jasné vazby na předložený záměr. HK postrádá identifikování rizik spojených se zkušenostmi z pilotních projektů, spolupráce se zapojenými organizacemi v celé ČR, náročnost spolupráce, velký počet klíčových aktérů - jeho nepřiměřená šíře zmíněná v popisech cílových skupin.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	3,75	15,00		0,00	3,75			Ano
3.1. Efektivita projektu a rozpočet; Hodnoceno je efektivní a hospodárné použití zdrojů s ohledem na plánované a potřebné výstupy projektu.	K	Ne	3,75	15,00		7,50	3,75	nedostatečné	Postup řešení projektu není dostatečně popsán na úrovni celku ani na úrovni jednotlivých aktivit, nelze proto posoudit, zda je výše rozpočtu a hodnota jednotlivých položek odpovídající. Vazba na realizované činnosti je pouze naznačena. Jako rizikovou HK považuje volbu pracovních smluv - dohody o provedení práce. Současné zákonné podmínky předpokládají navazující podmínky a jejich evidence je administrativně náročná. Ve vazbě k plánovanému zapojení 16 organizací je rozpočet velmi poddimenzovaný.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ne	6,25	25,00		0,00	10,00			Ano

4.1. Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení; Hodnocen je aktivní způsob zapojení cílové skupiny do projektu.	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	Celkově považuje HK za nejasné zapojení dotčených aktérů. Ze záměru lze vyčíst, že jejich role je velmi různorodá a vyplývá zapojení na úrovni přijetí služby, jako plnohodnotného nástroje podpory, nejen dětí se zdravotním znevýhodněním, ale i jejich rodičů/pečovatelů, zapojení organizací do přenosu služby testované v pilotu a dále asi i na úrovni rodičů. V dalších částech se lze již jen domnívat, jaký bude kladen důraz na lokální specifika 16 zapojených organizací, jak se toto zohlední v samotné kapacitě projektu a realizačního týmu. Volba vhodných nástrojů zapojení aktérů ze záměru ani projektu nevyplývá. V KA je popis zapojení velmi stručný a nejasný. Nastavený odborný tým, odpovídá cílům projektu, týkajících se přenosu know-how, popisu KA a potřebné odbornosti ve vazbě k hipoterapii. Je zjevné, že má žadatel potřebnou odbornost v realizačním týmu. Celkově považuje HK tým za podhodnocený, vzhledem k zapojení 16 organizací (toto číslo asi není jednoznačné, ale zčásti vyplývá). V rámci osobní účasti žadatel vysvětlil práci s aktéry ve smyslu síťování a ne šíření.	Ano
4.2. Kapacity a přístup k řešení; Hodnocen je potenciál žadatele pro realizaci a udržení inovačního řešení.	K	Ne	2,50	10,00		5,00	2,50	nedostatečné	Žadatel je subjektem s výrazným potenciálem v problémové oblasti dosahovat změny, má zkušenost s rozvojem hiporehabilitačních služeb, disponuje kompetentním týmem, vazbami na příslušnou profesní sféru i připraveností propojovat aktéry. Cíle projektu však žadatel plánuje naplnit realizací 3 klíčových aktivit, jejichž popis je velmi stručný, někdy až nedopsaný. Jsou nejasně propojené s Krátkým záměrem, není jasné, jak bude probíhat přenos know-how, ani to v čem know-how spočívá. HK postrádá alespoň přehledný náznak jednotlivých kroků vedoucích k naplnění KA. Plánovaná je akce pro rodiče dětí se specifickými potřebami, ale to přece nezajistí, že daná organizace bude nový přístup umět. V KA 1 je zmíněno navázání spolupráce, ale není jasné s kým - jakou CS. Zmíněný vznik publikace nemá oporu v dalších částech, nejsou na ně v týmu kapacity.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------